

14 באוגוסט 2012

כדאי לדעת!

באמת למי שמתעניין אם אתה עורך וידאו או עורך סאונד...אם אתה עוסק באופן מתמיד בגיבוי נתונים וואם אתה סתם אחד שאוכף או אוגר הומרים מעניינים...זה המקום בשבילך

עו"ד דב ארבל הגיש תביעה של 10 מיליון שקל כנגד בנק הפועליםפורסם ב-11 באפריל 2011, 8:30 במדור כללי**מה מחירה של תביעת שווא שמוגשת נגד עו"ד ונדחית כעבור שנים?****הגיש תביעה של 10 מיליון שקל כנגד בנק הפועלים בטענה שהאחרון עו"ד דב ארבל ניהל כנגדו תביעת שווא שנדחתה וגרמה לו נזקים כבדים עד אובדן כל**

שניהל כמשך שנים משרד עורכי דין באור יהודה, תובע 10 מיליון שקל פיצויים מבנק הפועלים, שהגיש נגדו, לטענתו, תביעת עו"ד דב ארבל שווא שנדחתה לאחר שנים, לאחר שגרמה לו נזקים כבדים.

שהגיש יחד עם התביעה בקשה לפטור אותו מאגרת בית משפט, במסגרת תביעת הבנק נגדו הוטלו עיקולים על עו"ד דב ארבל לטענת חשבוניתו, שמו הוכפש והנוק שנגרם לו כעו"ד היה בלתי הפיך. התביעה הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב כאמצעות עו"ד שאול קוטלר ממשרד קוטלר-הררי.

לטענת ארבל, מדובר בתביעה בסך 333 אלף שקל שהוגשה נגדו ב-1995. עילת התביעה היתה אשראי שקיבלה חברת "אדו קורפ" שארבל היה מיופה כוח שלה בבנק והיא התבססה על כתב ערבות שעליו צוין שמו של עו"ד דב ארבל. במסגרת התביעה ביקש הבנק - וקיבל - עיקולים זמניים שהוטלו על נכסיו של ארבל; בקשות שהגיש לביטול העיקולים נדחו.

בסופו של דבר, טוען ארבל, כי חמש שנים מאוחר יותר נדחתה במלואה התביעה נגדו. בית המשפט קיבל את טענתו של ארבל וקבע כי שמו על כותרת מסמכי ההלוואה הוסף על ידי פקידת הבנק, וכי בעת התימת המסמכים הבנק כלל לא התכוון לכך שחתימתו של ארבל עליהם תזייב אותו אישית.

ואולם, לטענת ארבל, עד שהתקבל פסק הדין כבר הספיק להיגרם לו נזק חמור ובלתי הפיך. לדבריו, לא קשה להבהיר את חומרת הפגיעה בעו"ד שמוטל עיקול על חשבוניתו: שמו הוכפש, הוא נאלץ להיחקר בבית המשפט מול אולמות מלאים בחבריו למקצוע והשמועה עשתה לה כנפיים מפה לאוזן.

לטענת ארבל, הוא חש רדוף, נאבק במוסד בנקאי גדול ובעל אמצעים כלתי מוגבלים, עסק בנושאי התביעה והעיקולים מדי יום ביומו, הוניח את עבודתו ואת פעולותיו ועד מהרה חלה הידרדרות מהותית בעסקיו.

כך, למשל, טוען ארבל בתביעה כי כאשר ניגש עם אחד מלקוחותיו לבנק הפועלים במטרה לפתוח עבור הלקוח חשבון נאמנות, הבהיר לו פקיד הבנק כי אינו יכול לעשות כן בשל התביעה שהוגשה נגדו; זאת, טוען ארבל, בנוכחות לקוחו דבר שגרם לו מכה נפש ונזק רב.

בגין כל אלו טוען ארבל כי על הבנק לפצות אותו - הן בשל הנזק שנגרם לו כתוצאה מהעיקולים והן עקב אובדן ההכנסה שנמנע ממנו.

יש לציין כי שלוש שנים לאחר מתן פסק הדין שדחה את תביעת הבנק באפריל 2003, מינה בית המשפט נאמן על כל ענייניו של ארבל. זאת לאחר שמשדרו של ארבל הפסיק לפעול ולקוחות טענו כי עורכי הדין שעבדו במשרד עזבו אותו כחודשיים קודם לכן. במהלך התקופה - ולפני המיני - נטען כי ארבל עזב כמפתיע את הארץ, אך הוא שב אליה לאחר מכן. לשכת עורכי הדין טענה בזמנו כי ארבל, בשל בעיות אישיות

שאליהן נקלע, לא היה מסוגל להמשיך ולהפעיל את המשרד ולטפל בלקוחותיו. לטענת ארבל כיום, הפרשה בינו לבין הבנק גרמה לו להיזדרזות וכתוצאה מכך לחיילתו המוחלטת מעבודה.

<<אסף גיל - הרייטינג עו"ד דב ארבל הגיש התנגדות לבקשה לפשיטת רגל >>

Ads by Google

עורך דין משפט מסחרי מומלץ עורך דין מסחרי המומחה בדיני חברות אמינות ללא פשרות - צור קשר מיד!
www.Ropr-Law.com/03-7165158

בחירות למועצות אזוריות אתה מופיע בפנקס הבוחרים של המועצה? אמינות ללא פשרות - צור קשר מיד!
www.moin.gov.il מועצה אזורית