

דיסקונט ישלם ללקוח 6.8 מיליון שקל בגלל איחוד בביצוע הוראה לתשלום

המסחריים עם התובע והחזיר לו את הכסף. באמצעות עורך-דין שאול קוטלר טען התובע כי ביטול ההסכמים עקב האיחוד הביא לאובדן רווח ניכר עבורו. התברר כי בנק דיסקונט לא ענה לפניית הבנק של ניו-יורק, שממנה עלה שהבנק האמריקני כלל לא הבין כי ביקשו ממנו לבצע תשלום מוקדם. התברר ששרשרת האירועים קרה תה בגלל אובדן של מכתב מהבנק של ניו-יורק, ולכן דיסקונט לא ענה למכתב.

דיסקונט טען, כי יש לו פטור מאחריות בשל הכללים הבינלאומיים בעסקאות אשראי וכי אינו אחראי לרשלנות של הבנק האמריקני. אבל שופט בית המשפט המחוזי ד"ר דרורה פלפל קבעה כי לבנק אין פטור מאחריות. בנק דיסקונט חויב לשלם לתובע 65% מערך הנוק. בסך הכול הסתכם הסכום שחויב הבנק להעביר לתובע - ב-6.8 מיליון שקל.

ת ענת שיחזור אהרונסון

המשפט המחוזי בתל אביב קיבל פיצויים של סוחר, שבעקבות אי-ביצוע הוראת תשלום על-ידי בנק לאומי, ללכנא אחר הפסדי חוזים ועסקאות יליון שקלים. התובע מהמורד הסן היה ניהל את חשבונו בבנק דיסקונט ת הבנק ב-2001, כאשר סכום התובע על 8,342,897 שקל. התובע היה מאוקראינה. כאשר התשלום הולחית על-ידי כתב-אשראי, אשר טובת הבנק של ניו-יורק, בע ביקש להקדים את התשלום וחד מסמכים בהתאם. בנק דיסקונט חיה שבונו של התובע בסכום, אולם לא אותו במשך 14 יום לבנק של ניו-יורק. ב-כה קיבל הספק האוקראיני את איחוד, ולכן ביטל את ההסכמים